摘藻堂四庫全

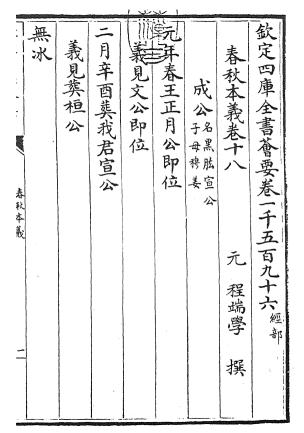
書薈

要 经 部

欽定四庫全書曾要經部



詳校官原任侍講臣王燕緒



三月作丘甲 義見桓十四年〇宋氏曰宣公末年三桓强威成公 吳若臣喜樂故常賜春秋志災異際天人非所謂廣 吳吳新破人民悲愁故常雨壽陽已西屬晉晉新得 常雨已西常陽司馬宣王問擊虞對日壽陽已東屬 年幼三桓得政故冬暖無冰也皆吳歸晋壽陽已東 作者始作也丘甲者母丘出甲士一人甲士者二十 記備言也

歃

定四庫全書

甲者即丘出一甲是一甸之中共百人為兵矣其數 楚廣與周兵制靖曰周制一乗步卒七十二人甲士 康侯胡氏曰此司馬法一乗之賦也唐太宗問李靖 故作丘甲杜氏曰周禮九夫為井四井為邑四邑為 丘四丘為甸出長數一乗甲士三人步卒七十二人 三人以二十五人為一甲凡三甲共出七十五人然 四步卒之長也增甲士則增步卒矣左氏曰為齊難 丘所出十有八人積四丘而具一乗耳今作丘 10: 11 Jan

飲定四庫全書 增三之一益兵備敵重因農民非為國之道貫道王 **董者是也然其為法不可得而詳美學者所言自丘** 太军所謂九賦斂財賄者是也軍賦非常賦也有軍 軍哀公用田賦其來有漸休者少而役者多矣○葉 氏曰變亂王制竭用民力其後鄭有丘賦襄公作三 及牛馬車辇使皆備旗鼓兵器而稍人作其同徒華 旅之事則征之縣師所謂受法於司馬以作其衆庶 氏曰先王賦於民有二有國賦有軍城國賦常賦也

廣力不務益義而務益兵以王者之制論之則作丘 甲之皋大兵王者之制諸侯不得擅稅賦其民稅為 六畜兵器者則甲士在馬劉氏曰魯不務廣徳而務 苴之法也然而司馬法甸而後出車一乗甲士三人 不可知爾周制有言六畜車輦者則牛馬在馬有言 出牛馬至甸為一乗然後甲士步卒具馬者司馬穰 為差則甸固乗之所出司馬法盖本於周特其損益 而周官或謂甸為乗自天子建國至於大夫皆以乗 おたただ

飲定四庫全書 而倍 制莫重於井田井田所出稅與賦而已宣公初稅畝 今不循先王而以意為準以亂之道也愚謂先王之 擅者先王之稅既足以食失先王之賦既足以用矣 足食也賦為足兵也足食足兵民信之矣然而不得 强兵為務悲夫 之先亡也春秋書此為後世鑒而好事者猶以厚斂 民国於力財力並因民乃死亡國以民為本宜魯 稅成公作丘甲而益兵倍稅則民困於財益

豈固本保邦之道子書及晉侯盟非特備齊懼晉盖 三祖懷忿懟君父之心将有事於齊鼻可見矣邦衙 晉侯之或見討也故往結此盟成公即位未有施舍 蔑○康侯胡氏曰季孫當國恨齊人之納歸父又懼 齊將出楚師盟于赤棘未詳信否義見隐元年盟于 己青遠鰥寡救困乏之事既作丘甲又逐與晉尋盟 許臧文仲之子宣叔也杜氏曰赤棘晉地左氏曰聞 春队本刻

夏臧孫許及晉侯盟于赤棘

秋王師敗續于茅戎等公羊敦 欽定四庫全書 肯盟而欺大國此必敗肯盟不祥欺大國不義神人 王軍襄公如晋拜成劉康公徼戎将遂伐之叔服曰 杜氏曰茅戎戎别種也左氏曰晋侯使瑕嘉平戎于 夫之强亦惡諸侯之失其御也 齊侯盟後益甚故仲孫何忌及都子又甚非惟惡大 胡氏曰大夫及諸侯盟見大夫之强也自公子遂及 助将何以勝不聽遂代茅戎敗績程子曰王師於

冬十月 さこう 敗續于茅我而諸侯恬然莫之顧皆不臣也 成得而見矣○高氏曰此志王室衰弱之甚也王師 劉氏曰王者不能以義征四夷廼輕舉以致敗豈不 失也聖人於此一編經世變存王之意無不具常山 日自取之乎聖人立法以垂後世示之以意而已一 書王師敗續于茅戎而尊王之義與王自取敗之道 ... data 春秋本義 五

夷狄不言戰夷狄不能抗王也此理也其抗王道之

二年春齊侯伐我北都 定匹庫至言! 左氏日元年冬瓶宣叔令修賦繕完具守備日齊楚

結好我新與晋盟晋楚爭盟齊師必至雖晉人伐齊 楚必救之是齊楚同我也知難而有備乃可以送二

成再盟于赤棘而後伐吾北鄙齊侯之與是役非義 易世而聘會不絕也及與晉侯盟于斷道而後怨隙 年春齊侯伐我北鄙康侯胡氏曰初魯事齊謹甚雖

矣會人為章之戰豈義子同日慎兵務相報復則奉

績 夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新桑衛師敗 伐人遇其師而還將謂君何若知不能則如無出今 見隐二年鄭伐衛 向禽將侵齊與齊師遇石子欲還孫子曰不可以師 杜氏曰新築衛地左氏曰衛侯使孫良夫石稷军相 既過失不如戰也石城子曰師敗矣子不少須泉懼 上大は以

自見失貫道王氏日春秋紀兵爭之所自成也義又

金定四庫全書 隐二年鄭代衛〇康侯胡氏曰齊師侵虐而衛主此 鄰國雖得勝于一時遂來革之敗績亦學也義又見 未詳信否愚謂書孫良夫帥師大夫專兵也書及齊 師戰良夫主此戰也良夫專兵輕進以取敗辱國害 民皋莫大馬衛侯使之戰以致敗亦舉也齊侯侵虐 次於衛居新築人仲权于奚救孫桓子桓子是以免 辱兵子以眾退我此乃止且告車來甚眾齊師乃止 盡子喪師徒何以復命皆不對又日子國卿也順子

會晉部克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于革齊師敗 六月矣酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊師師 遇石稷欲還良夫不可遂戰於新築故齊師雖侵虐 而此戰則衛主之也春秋善解紛貴遠怨而惡以兵 也良夫為世卿至林父出其君入于戚以叛 相接也君舉陳氏日衛大夫帥師自此始大夫強

晉同代齊矣又使孫良夫石稷将侵齊矣及與齊師

戰何也衛侯初與晉同盟於斷道矣又使世子臧與

一缸定四庫全書 第不入遂如晋 乞師瓶宣叔亦如晋乞師皆主部獻 表妻不知其處逐近無以驗左氏曰孫桓子還於新 于晉侯許之七百乗部子曰此城濮之賦也有先君 杜氏日章齊地穀梁日章去齊五百里孔氏日華與 八百乗許之部克將中軍士受佐上軍樂書將下軍 之明與先大夫之肅故捷克於先大夫無能為役請 僑如得臣之子宣伯也嬰齊叔形之子子叔聲伯也

詰朝請見對曰晋與魯衛兄弟也來告曰大國朝夕 與師淹於君地能進不能退君無所辱命齊侯曰大 釋憾於敝邑之地寡君不忍使羣臣請於大國無令 子帥師會之師從齊師于華六月壬申師至於靡并 夫之許寡人之願也若其不許亦将相見也齊高固 之下齊侯使請戰日子以君師辱於故邑不腆敝賦 入晉師祭石以投人禽之而乗其車縣桑本馬以徇 春秋本義

韓厥為司馬以救魯衛搬宣叔逆晋師且道之季文

矣張侯曰師之耳目在吾旗鼓進退從之此車一 余 **使进五父為右晉解張御部克鄭丘緩為右齊侯曰** 齊壘曰欲勇者賈余餘勇及酉師陳于華那夏御齊 殿之可以集事若之何其以病敗君之大事也擐甲 緩曰自始合苟有險余必下推車子豈識之然子病 余手及肘余折以御左輪朱殷豈敢言病吾子忍之 血及優未絕鼓音日余病矣張侯日自始合而失貫 姑翦滅此而朝食不介馬而馳之部克傷於天流

欽

定四庫全書

止丑父寢於轉中蛇出於其下以脏擊之傷而匿之 **俛定其右途丑父與公易位将及華泉縣結於木而** 車從韓厥曰請寓乘從左右皆肘之使立於後韓厥 禮也射其左越於車下射其右斃於車中秦母張丧 注韓厥夢子餘謂已曰且辟左右故中御而從齊侯 而鼓馬逸不能止師從之齊師敗績逐之三周華不 那夏曰射其御者君子也公曰謂之君子而射之非 春秋本義

執兵固即死也病未及死吾子勉之左并無右發抱

欠 巴日事 全書

患者有一於此將為戮乎卻于曰人不難以死免其 華泉取飲鄭周父御佐車究茂為右載齊侯以免韓 **厥獻丑父部獻子將戮之呼曰自今無有代其君任** 兩君臣辱我士敢告不敬攝官承乏丑父使公下如 攵 我戮之不祥赦之以勘事君者乃免之齊侯免求 不能推車而及韓厥執黎馬前再拜稽首奉傷 地下臣不幸屬當我行無所逃隐且懼奔辟而黍 以進日寡君使羣臣為魯衛請日無令與師陷入

17 1. 1 7 . 1 1 1 1 1 WY 成公初立主幼國危為季孫一怒埽境內與師四御 次國二軍此時魯之舊制猶存尺地一民皆屬公室 並出然後政自季氏出矣四卿皆書非詳內也堅冰 抽戈植冒之以入於衛師衛師免之遂自徐開入齊 之戒亦明矣貫道王氏曰齊伐魯敗衛合其爭也禍 侯見保者曰勉之齊師敗矣康侯胡氏曰大國三軍 之所自起也其卑大失然四國大夫逼齊侯以戰而 春秋本義

五父三入三出每出齊師以即退入於狄辛狄辛皆

代衛○朴鄉呂氏曰使舉上介也而文公之末年書 敢其師大夫强矣魯創增軍制五卿分師四卿出而 國敗齊而為盟七卿者卒皆亂國義又見隐二年鄭 曹書公子首晉於是有六軍韓厥趙括軍朔韓穿首 書季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會戰 公子遂叔孫得臣如齊将稱元帥也而成公之二年 何也曰用以見大夫之爭强也於是衛将書孫良夫 居守仲孫蔑也於是三家之勢成魯不可救矣四

至 度 四 库 全 書

黨與好衛曹四國相輔大因之軍大辱身幾亡國為 念兵令晋為盟主與師討齊非有赦亂誅暴之名而 天下矣張氏曰案兵法爭恨小故不忍忿怒者謂之 雕趙旃皆為卿征伐皆在大夫美董子曰齊頃公桓 而志廣大國往聘慢而弗敬晉魯俱怒內悉其泉外 侯於清丘斷道春往伐魯顧反伐衛當是時方乗勝 九年未嘗一與會同之事有怒魯衛之志而不從諸 公之孫沒伯之餘尊故難使會同而易使驕奢即位

飲定四庫全書 同叔子為質而使齊之封内盡東其畝對日蕭同 齊師擊馬脛齊侯使廣媚人路以紀廟王務與地不 穀梁曰衣妻去齊五十里未詳信否左氏曰晋師從 七月齊侯使國佐如師己酉及國佐盟于衣毒森 夫為志乎此戰雖得一朝之勝不足道也 起於一怒之慎書秋書晉魯主戰見晉魯曹衛之大 可則聽客之所為賓娟人致賂晉人不可曰必以蕭

義何以為盟主其晋實有關四王之王也樹德而濟 吾子疆理諸侯而曰盡東其弘而已唯吾子戎車是 物上之宜而布其利故詩曰我題我理南東其畝今 利無顧土宜其無乃非先王之命也乎反先王則 不孝令於諸侯其無乃非德類也乎先王疆理天下 何且是以不孝令也詩曰孝子不匱永錫爾類若以 子布大命於諸侯而曰必質其母以為信其若王命 子非他寡君之母也若以匹敵則亦晋君之母也吾 春秋本養

者畏君之震師徒撓敗吾子惠徼齊國之福不泯其 其不幸敢不唯命是聽魯衛諫曰齊疾我兵其死亡 實不優而棄百禄諸侯何害馬不然寡君之命使臣 有辭矣曰子以君師辱於敢邑不腆敝賦以傷 許請收合餘爐背城借一敞邑之幸亦云從也 稷使繼舊好唯是先君之敝器土地不敢爱子 欲馬五伯之伯也勤而撫之以役王命今吾子求 侯以逞無疆之欲詩曰布政優優百禄是道子

欽

定四庫全書

先路三命之服司馬司空與帥候正亞旅皆受一命 妻使齊人歸我汶陽之田公會晉師於上即賜三帥 請若的有以籍口而復於寡君君之惠也敢不唯命 得國實我亦得地而給於難其荣多矣齊晋亦惟天 者皆親眶也子若不許雠我必甚唯子則又何求子 是聽禽鄭自師逆公秋七月晉師及齊國佐盟于衣 所授豈必晋晋人許之對日羣臣率賦與以為魯衛 之服孫氏日齊項數病諸侯以起此戰信不道失然 春秋本義 +

鑒矣○案自宣十七年晋衛曹都同盟于斷道而四 專兵雪忿偶得一勝則逞無窮之欲二者皆足為永 す 侍其强以伐人及其窮感則使重臣求免四國大夫 魯出四卿會哥衛曹敗齊侯于牽盟國佐于衣婁此 大起甲兵以伐齊盖王道不明惟黨與力是崇是逞 又甚馬愚謂齊侯使國佐如師賂以求免也齊侯自 由棘魯復背齊而從晋黨與既眾加以私念於是 之黨成十八年歸父奔齊成元年臧孫許盟晋侯

鉱

定匹庫全書

庚寅衛侯速卒 八月壬午宋公鮑卒 起文也 失 義見隐三年宋公卒又為宋公盟蜀與三年稱宋公 義見隱三年宋公卒又為楚鄭伐喪與衛人盟蜀及 三年稱衛侯起文也 本文 は 5

民不即生故春秋詳書其始末如此其亦深切著明

取汶陽田 力一戰勝齊得其故壞而不請於天王以正疆理則 取者得非其有之稱不曰復而曰取何也恃大國兵 陽之田公羊曰汶陽田者何華之路也康侯胡氏曰 地左氏曰晋師及齊國佐盟于表妻使齊人歸我汶 侵之今齊從晋故復取之不言取之齊者明本非齊 水縣東南有汶陽故城孫氏曰汶陽田魯地也齊人 沒陽漢志魯國沒鄉縣顏師古曰即沒陽田兖州

一致定四庫全書

冬楚師鄭師侵衛 戰國時地方五百里孟子語慎子曰如有王者作在 僖三十一年取濟西田○張氏曰取汶陽田見疆場 所有子在所益乎經於沒陽書取義可知矣義又見 侵小得之春秋固有與減繼絕之義必有處也魯在 則先王所錫先祖所受經界世守不可亂矣不然則 之令不出於王矣 取之不以其道與得非其有奚異乎若在封域之中

一 飲定四庫全書 也貫道王氏曰楚師以救齊出侵衛以衛之謀伐齊 卒盡行冬楚師侵衛康侯胡氏曰二國稱師著其衆 其民而善用之乃大戶已責速鰥救乏赦鼻悉師王 後可且先君莊王屬之曰無徳以及遠方莫如惠恤 受盟於晋從於伐齊故楚令尹子重為陽橋之役以 校齊将起師子重曰君弱羣臣不如先大夫師眾而 左氏曰宣公使求好於楚莊王卒宣公薨不克作好 公即位求盟於晋會晋伐齊衛人不行使於楚而亦

十有一月公會楚公子嬰齊于蜀 魯以中國降班失列與夷狄之大夫會危辱至此愚 杜氏曰蜀魯地泰山博縣西北有蜀亭康侯胡氏曰 謂魯諸侯之望也首會嬰齊宜有丙申之盟也故黄 于潜○存耕趙氏曰晋厚魯而魯首負晋又何責於 氏曰是會也魯倡之楚主之義又見隐二年公會我 楚不足責也鄭皋甚矣義又見莊十年荆敗蔡師 也差居丧而伐人之丧郭棄諸姬用蜜夷以伐同姓 春秋本義

金欽 丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人都 人薛人郎人盟于蜀作網梁 定四庫全書 卑序之者齊以敗績勤楚故自貶抑於會如此也程 稱人故書楚人因曾史之文無他義也高氏曰秦人 會書公子嬰齊盟書差人者亦前見之意又諸國皆 子曰楚為强威陵縣中國諸侯茍能保固疆圉要結 序於諸國之上見楚之主盟也列齊於鄭下不以尊 列國之鄉使魯不先會差未處至是也

若十國之大夫方且拱手而不敢遠則夷狄幾何不 侵衛方是時使中國有主嬰齊必為之所失而魯之 侯而與之會共王立而弱未知諸侯之復能從楚也 盟亦非禮也○葉氏曰共王立嬰齊欲以威脅中國 而我與晉方為伐齊之役故嬰齊始以卿出悉師以 而爭長故與鄭與侵衛之師公懼欲附楚於是先諸 其哀弱也愚謂宋衛之若未葵而宋人衛人即吉會). J. ... 春秋本義 ナセ

鄰好豈有不能自存之理乃懼而服從與之盟約見

三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭 濮之敗不敢競於晋在王雖入陳圍鄭及宋而未當 楚之從得交相見又八年楚靈王求諸侯於晉晋人 許之然後諸侯始得從楚皆蜀之盟啓之也義又見 其後四十三年晋趙武楚屈建合諸侯於宋然後晉 横行於天下乎此春秋之所以謹也蘇氏曰楚自城 台諸侯及蜀之盟諸侯從之者十一國晉不敢爭也 元年盟于蔑及二年公及我盟于唐

盆

定四庫全書

題而鄭其脅從者也乃捨差而事鄭魯宋衛曹之過 堅事晉以敢差盟楚未幾而復從晉代鄭且楚為渠 也使差復與問皋之師則四國無解以對兵盖是時 鄭晋之過也魯宋衛曹從晉伐鄭是矣然其始也不! 晉不救十一國盟楚而晉若不聞楚師既去而後伐 從夷狄以伐中國同姓晉得其伐矣然差鄭伐衛而 弱者畏强諸侯但與其來者而不知夷夏之大義保

杜氏曰宋衛未葵而稱爵以接鄰國非禮也愚謂鄭

Me up that a fin

春秋本義

移章之役於今日子移七大夫之勢以迫楚楚必怖 移八百乗之兵以伐鄭鄭以服今兵力既盡於齊諸 鄭 過也哉〇本納趙氏曰諸侯冬從差而春從晋冬盟以見王政不作而小國不能以自安也豈但許人之 國之大法故春秋比事見義為有國家者之深戒又 既屬於差而區區樓諸侯以從差之餘以伐鄭宜 也鄭之從楚久矣使晋有志於抗楚而服鄭曷若 而春伐鄭何諸侯之不自安不自信也伯主之不

甲子新宮災三日哭 二月公至自伐鄭 辛亥葵衛楊公 葵宋榜公此則又見先君未葵而衛人會盟于蜀衛 侯背殯出師不臨先君之丧也 義見桓二年公至自唐 其不得鄭也 六月而奏緩也盖衛侯從晉伐鄭故也義見隐三年 春秋本義 十九

一 金定四庫全書 乙亥英宋文公 七月而奏借天子之禮也義見隐三年奏宋移公此 災春秋志此示有天道獻可杜氏曰三日央非禮之 日之義豈正子 高氏日宣公篡立之皋生不加誅死方立廟遠有火 正若以為禮則常事不書宮廟災臣子哀痛可失三 新入廟故謂之新宮崔氏曰稱新宮者當時之辭也 公羊日新宮者宣公之宮也杜氏曰三年喪畢神主

鄭公子去疾帥師伐許 夏公如晋 年公如齊 師見天子受王命然後歸而即政可也嗣守社稷之 臨先君之喪也 重不朝於周而朝於晋其行事亦恃矣義又見信十 康侯胡氏日宣公薨至是三年之喪畢矣宜入朝京 又見先君未葵而宋人會盟于蜀宋公背殯出師不 春队本覧 **-**

秋叔孫僑如帥師園棘 公至自晋 欽 義見桓二年公至自唐 連年代許自是微潘雜以開楚寇也 見隐二年鄭代衛〇木訥趙氏曰楚越許而後至鄭 定四庫全書 氏曰渡命於晋楚而以伐人君子是以惡鄭也義又 左氏曰許恃楚而不事鄭鄭子良伐許未詳信否高 弱不能抗差折而歸之今鄭無謀亦折而從之又 巻オススー

歸 力 肿 色何也魯於是初 杜氏曰棘汶陽田之邑在濟北蛇丘縣張氏曰即充 僑如圍棘取汶陽之田不服 役 冀丘縣也左氏日取汶陽之田棘 詳信否〇葉氏曰內邑未有言圍者至成三年 故 胡 画 修德以來之而肆其兵力雖得之必失之矣 氏曰復故地而民不聽至命上將 ÞΫ́ 以不 願 為之民也數成公不知簿稅 稅畝作 春次本美 丘甲稅役日益重棘 猶之可也至昭之十 不 用大師 服故園之 Ŧ 鮫 環 雖 俱 輕 始 狼 其

一 飲定四庫全書 大害 晋部克衛孫良夫代唐谷如唐在良 義見桓五年 孫州仇仲孫何忌圍即以二軍圍之則醜矣吾大夫 吾大夫之邑以一軍圍之猶之可也至定之十年叔 十二年公園成則國之為國者無幾醜不足言也 之邑以二軍圍之猶之可也至昭之二十六年定之 三年权弓帥師圍費吾大夫之邑而不能服則醜矣 将穀祭作 廧

午及前庚盟丁未及孫良夫盟 冬十有一月晋侯使首庚來聘衛侯使孫良夫來聘內 與國以伐之其為國可知失 晉不修德以綏諸侯攘强楚而斃斃馬惟狄之務樓 代曆各如討赤狄之餘馬曆谷如潰未詳信否愚謂 杜氏曰唐咎如赤狄别種左氏曰晋部克衛孫良大 左氏曰晉侯使前庚來聘衛侯使孫良夫來聘公問 臧宣叔曰中行伯之於晋也其位在三孫子之於

盟晉丁未盟衛邦衡胡氏曰先書晉衛來聘次書及 何故言聘言盟愚謂諸侯未當朝聘天子而使大夫 氏曰二子來聘不能以信相結反要魯以盟非位而 二子盟二子奉命來聘而專為盟故於來聘言使孫 制也衛在晉不得為次國晉為盟主其将先之內午 下卿中當其上大夫下當其下大夫上下如是古之 中中當其下下當其上大夫小國之上卿當大國之 衛也位為上卿将誰先對曰次國之上即當大國之

Ť.

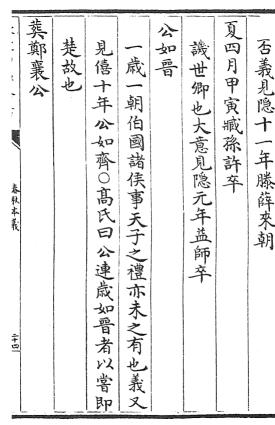
定四庫全書

鄭伐許 康侯胡氏曰一歲之中而再動干戈於鄰國不既甚 專盟二子之辜大美魯不能以禮却之魯之舉也政 乎義又見隐二年鄭代衛 而遂盟之於是始 〇朴鄉日氏日魯要盟也未詳是否君舉陳氏日聘 在大夫可知矣義又見隐七年齊來聘元年盟于蔑 上十九十二日 .1.

結同列之私黨已干先王之典況其君本使來聘而

把伯來朝 三月壬申鄭伯堅卒作如羊 四年春宋公使華元來聘 義見隐三年宋公卒此又見其冬鄭伯不服丧而伐 把前稱子今稱伯未詳左氏曰歸权姬故也未詳信 左氏曰通嗣君也愚謂宋公喪服未除而遣使交聘 尤非禮也義又見隐七年齊來聘

欽定四庫全書 人



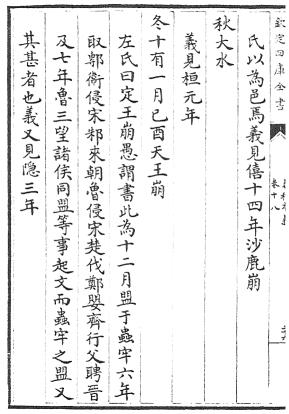
冬城耶公洋 秋公至自晉 欽 定四庫全書 費道王氏曰未五月而矣速也鄭費將以伐許也義 高氏曰瑜時而返義又見桓二年公至自唐 張氏曰即濟南府鄆城縣義見隐七年城中丘 都廪丘縣東有鄆城後漢志屬廩丘又見文十二年 孔氏曰鄭有東鄭西鄆此西鄭也昭公所出居者東 又見隐三年葵宋穆公

鄭伯伐許 五年春王正月把叔姬來歸 薄恩且失其子心其先君襄公伐喪叛盟得辜諸 伐衛○董子曰父卒未瑜年即以喪舉師也春秋以 繼其業者宜於善以覆之今又重之父伐人喪子以 至此三伐許鼻自見矣况居喪乎義又見隐二年鄭 喪伐人父不義於人子失思於親也 程子曰稱鄭伯見其不復為喪以吉禮從我愚索鄭 春秋本義 圭

尺已日单在雪

金 贞 有室女子生而願為之有家父母之心人皆有之而 王法所重人倫之本録之詳為後世戒也存耕趙氏 不能為之擇家與室則夫婦之道苦淫僻之鼻多矣 詳録之者男女居室人之大倫也男子生而願為之 逆喪起文也〇康侯胡氏曰春秋於內女其歸其出 年那伯姬來歸此又為八年叔姬卒而九年祀伯來 叔姬宣公女成公姊妹也杜氏曰出也義見宣十六 田一里田田 姬杞叔姬易世皆出人倫之變也

梁山崩 夏叔孫僑如會晋荀首于穀首公羊 仲孫蔑如宋 有禹貢梁山爾雅云梁山晋望康侯胡氏曰詩奕奕 杜氏曰梁山在馬翊夏陽縣北張氏曰同州韓城縣 穀見莊七年義見文十一年會于承筐 左氏曰報華元也義見隱七年齊來聘 梁山韓侯受命韓國之鎮也後為晋所滅而大夫韓



子杞伯同盟于蟲字 差訟不勝差人執皇成及子國故鄭伯歸使公子偃 蟲中鄭服也未詳信否康侯胡氏曰天王崩赴告己 請成於晋八月鄭伯及晋趙同盟于垂棘冬同盟於 獻可杜氏曰晋齊序於宋上把伯序於諸侯之下者 有 以强弱為大小也杜氏日蟲牢鄭地陳留封丘縣北 桐牢左氏日許靈公親鄭伯于楚六月鄭悼公如

L.J.J.

十有二月己丑公會晋侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯都

二月辛巴立武宮 欽定四庫全書 六年春王正月公至自會 非天子之事剛年而返則不得視正朔失義又見桓 類是也義又見莊十六年同盟于幽 見其皆不臣春秋惡盟誓於惡之中又有惡馬者此 二年公至自唐○髙氏日書公至自會者非奔天王 及以所聞先後而奔丧禮也而九國諸侯會盟不廢

亂妄作之由孫氏曰宗廟有常故不言立此言立武 武公之廟武世室聖人於此書立武宮以著李氏借 禮若文武之二桃也故明堂位曰魯公之廟文世室 意再為立宮同於世室與伯禽為二桃盖僧天子之 諡曰武馬至成公時季孫行父自多其功一旦出 私 立者盖武公教在宣王時南征北伐佐王師有功而 九世孫獻公之子於公為十一世祖毀之已久而報 1 Ja d. In 1 春秋本義 主

公羊曰武宮者何武公之宮也高氏曰武公乃伯禽

金金 宮之立與煬宮同於失禮違制斷為可知明堂位 考廟事當乃止去祖為壇去壇為揮壇埤有禱馬祭 揮日考廟日王考廟日皇考廟皆月祭之顯考廟 之無禱乃止去墠為鬼然則諸侯宗廟古有桑典過 定四庫全書 昭二穆與太祖之廟五祭法曰諸侯立五廟一壇一 明兵張氏曰觀春秋書法與祭法之論廟 毀之不可復立也武宮其毀之久兵而朝立之 非禮可知也〇常山劉氏曰王制曰諸侯五廟二 卷十八 武

衛孫良夫師師侵宋 夏六月都子來朝 取 公侵宋 滅而書取見宣九年康侯胡氏曰郭微國也義見莊 言其為俗儒之論明矣甚矣其亂理制而誤後學也 大夫專兵以侵同盟之國皐自見夫義又見莊十年 十年齊滅譚 市審 切又 春秋本義 主

壬申 鄭伯貴卒費音 公孫嬰齊如晉 義見隐十一年滕薛來朝〇萬氏曰魯取郭而都子 遂來朝其强弱可知矣且天王新即位不朝而朝魯 左氏曰子叔聲伯如晉命伐宋未詳信否義見隐七 此可見惟陵我是畏也 左氏曰鄭悼公卒大意見隐七年滕侯卒此又為楚 年齊來聘

盆定四庫全書

楚公子嬰齊帥師伐鄭 秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋 伐喪起文也 左氏曰楚子重伐鄭鄭從晉故也康侯胡氏曰鄭能 左氏曰孟獻子叔孫宣伯侵宋晋命也未詳信否義 **卿並書之意同當時大夫專擅各自師師而公家微** 見莊十年公侵宋〇朴郷呂氏曰二卿並書與前四 失是故侵宋之事小而專權之患大

大巴日 氧 上書

春秋本義

晋藥書的師枚鄭校公并作 冬季孫行父如哥 孫行父有如必書相望於春秋者大夫强也 國之權亦在大夫而差漸衰失 楚書大夫帥師始此見夷狄之或同於中國也然楚 背夷即華是改過選善也要齊為是帥師又因其喪 義見隐七年齊來聘○許氏曰仲孫蔑叔孫僑如季 而伐之不義甚矣義又見莊十年荆败蔡師○愚案

七年春王正月鼷鼠食郊牛角改卜牛鼷鼠又食其角 乃免牛雞音 毒者或謂之甘口鼠愚間有其誠則有其神故神不 李巡曰髓鮑鼠一名鼷鼠說文云小鼠爾雅云有螫 重神怒人怨況偕郊乎鼷鼠食郊牛角天示譴也不 哉非類惟德馨香祀時成公幼弱三桓擅政兵煩稅 莊二十八年救郭 春秋本義

左氏曰晋藥書故鄭與楚師過於統角楚師還義見

吳伐郑音談 夷入伐而莫之或恤無吊者也夫有上不用其誰不 壽夢元年成公之六年也張氏曰其地為吳郡今平 陸氏曰吳姬姓子爵周太王之子太伯仲雅之後武 知變懼而又食其角天譴深矣理人書此為後世鑒 江也左氏曰吳伐郯郯成季文子曰中國不振旅蠻 與卜郊不從及郊牛傷大意略同 王克商封其曾孫周章於吳為子至壽夢而借稱王

鱼定四庫全書

受亂吾亡無日矣黄氏日吳郑相去本隔江淮二水 是始見於春秋志入州來著十五年之所以會于鍾 夷之屬於楚者吳盡取之至是而又陵中國楚之患 漸息而其之擾方始許氏曰伐郑之役兵連上國於 巫臣自晉適吳通吳於晉教之射御戰陳以叛楚蜜 而伐之者吳始大也初吳本受盟於楚自楚之申公 也入蔡吳之始見也伐即中國莫之問故殿騎馬交 也義又見莊十年荆敗蔡師〇戴氏曰荆之始見 春队本義 圭

夏五月曹伯來朝 秋楚公子嬰齊帥師伐鄭 不郊猶三望 文故為三望起也義見僖三十一年 高氏曰免牛則不郊矣復書不郊者以吳曹事隔其 左氏曰曹宣公來朝義見隐十一年滕薛來朝 亂中國 左氏曰楚子重伐鄭師於氾康侯胡氏曰楚軍旅數

|一飲定四庫全書

公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯苕子都子把伯救鄭公 月戊辰同盟于馬陵 二子無齊 獻諸晋晋人以鍾儀歸囚諸軍府未詳信否義見莊 左氏曰諸侯救鄭其仲侯羽軍楚師囚郎公鐘儀 師 起頻年代鄭所謂辜自見也義又見莊十年荆敗蔡 二十八年救鄭 į 春秋本義 幸三

兵入州來公羊载 公至自會 六年 義見桓二年公至自唐 杜氏曰馬陵衛地陽平元城縣東南有地名馬陵左 氏曰屬壽州愚案楚始封不至淮南壽州本侵小得 孫氏曰州來微國杜氏曰楚色淮南下蔡縣是也張 氏日尋蟲牢之盟且苦服故也未詳信否義見在十

鉑

定匹庫全書

是以怨巫臣子反欲取夏姬巫臣止之遂取以行子 子湯及清产弗忌及襄老之子黑要而分其室子重 反亦怨之及共王即位子重子反殺巫臣之族子問 宋之役師還子重請取於申召以為賞田王許之申 取子間之室使沈尹與王子罷分子蕩之室子反取 方若取之是無申呂也晉鄭必至於漢王乃止子重 公巫臣曰不可此申呂所以邑也是以為賦以御北

之非楚色也特是時屬楚耳孫就是也左氏曰楚圍

灰包日草至書 題

春秋本義

圭

黑要與清尹之室巫臣自晋遺二子書曰爾以養愚 貪林事君而多殺不辜余必使爾罷於奔命以死巫

夷屬於楚者吳盡取之於是始大通吳於上國那衙

來子重自鄭奔命子重子反於是乎一歲七奔命蜜

吳吳始代楚伐巢代徐子重奔命馬陵之會吳入州

車教之戰陳教之叛差真其子孤庸馬使為行人於

以兩之一卒適吳各偏兩之一馬與其射御教吳乗

臣請使於吳晉侯許之吳子壽夢就之乃通吳於晉

衛孫林父出奔晉 冬大雩 義見桓五年 杜氏曰林父良夫之子也義見信二十八年元旦奔 有不貽其患者 1. 1m 11/ 春秋本義

差而 晉之憂然楚病而晉亦病矣借助於夷狄未

制兵義又見吳伐郯○東萊呂氏曰通吳誠足以病

胡氏曰吳入春秋不踰一年而再代國見夷狄之莫

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊 使歸諸城邑今有二命曰歸諸齊信以行義義以成 討無有貳心謂汶陽之田敝邑之舊也而用師於齊 錢之私馬日大國制義以為盟主是以諸侯懷德畏 杜氏日齊服事晉故晉來語魯使還二年所取田左 晉又為十四年歸衛起文也 命小國所望而懷也信不可知義無所立四方諸侯 氏曰晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之於齊季文子

鉑

定四庫在書

齊是魯國之命制在晋也故曰晋侯使韓穿來言文 土地天子所封非晋侯可得而制也晋侯使歸之於 猶喪妃耦而沉霸主霸主将德是以而二三之其何 其誰不解體詩曰女也不爽士貳其行士也問極 之不遠猶而失諸侯也是以敢私言之孫氏曰魯之 以長有諸侯乎詩曰猶之未遂是用大簡行父懼晉 三其德七年之中一與一奪二三孰甚馬士之二三

たこう

5

Le dulo 📈

春秋本義

テス

陽之田歸之於齊康侯胡氏曰沒陽之田本魯田也

晋樂書帥師侵祭 馬義又見莊十年公侵宋 魯人恃大國之威以兵力脅齊得其故地而不正疆 許氏曰侵蔡報伐鄭大國爭衡而小國受兵春秋科 所諫止皆皋矣 之不以其道也而齊人貪得晋有二命穿也列卿無 反魯衛之侵地齊既從之今復有命俾歸諸齊則歸 理於天王則取之不以其道也卻克戰勝令於齊曰

金

京田屋 A THE

宋公使華元來聘 公孫嬰齊如苦 惟利是嗜專恣之甚也義又見隐七年齊來聘 晉伐郑也書者以見魯與即則伐宮今與宮則伐郊 今華元将命故書之義又見隱七年齊來聘 左氏曰宋華元來聘聘共姬也杜氏曰婚聘不使即 至是嬰齊如莒則魯與莒通好失故是年之冬魯會 邦衡胡氏曰自宣四年公欲平野莒之怨而莒不肯). 1: | | | | | | | | | | | | | 春秋本義 主

夏宋公使公孫壽來納幣 遂 族 其稱而己略則輕大倫過則溺私愛宋公之請魯侯 孫壽即也納幣使卿非禮也禮不可略亦不可過唯 婚 杜氏曰壽湯意諸之父東萊呂氏曰公子公孫乃同 嫁皆致其厚者也而不知越禮瑜制豈所以重大 之禮哉經悉書之為後法也義又見文二年公子 兄弟而為君納幣豈所謂遠嫌邪康侯胡氏日公 幣

鉑

定

匹

庫

全書

卷十八

晋殺其大夫趙同趙枯 矣三代之令王皆數百年保天之禄夫豈無辟王頼 於晉侯曰成李之熟宣孟之忠而無後為善者其懼 譜之於晉侯曰原屏將為亂樂部為徵六月晉討趙 同趙括武從姬氏畜於公宮以其田與祁奚韓厥言 能不能舍我何害弗聽八年趙莊姬為趙嬰之亡故 左氏曰晋趙嬰通於趙莊姬五年春原屏放諸齊嬰 曰我在故藥氏不作我亡吾二見其憂哉且人各有

יול הוו כז בחו לו אות חווים

春秋本義

秋七月天子使召伯來錫公命賜在民作 成公即位喪服已畢而不入見既更五服一朝之歲 啖氏日稱天子誤也公羊日元年春王正月正也其 年此其後也錫賜也左氏曰召伯桓公康侯胡氏曰 武而及其田馬義見莊二十六年曹殺大夫 四十二年之中唯此稱于爾故知誤也召伯見文五 餘皆通失啖說近是盖天子天王雖同然春秋二百 前哲以免也周書曰不敢侮鰥寡所以明徳也乃立

冬十月癸卯杞叔姬卒 晉侯使士燮來聘 明年二月伯姬歸宋起文也 啖氏日叔姬雖出猶書卒為喪歸杞故也愚謂又為 賜命乎皋邦君不王天子借賞也義又見莊元年榮 左氏曰晋士燮來聘言伐郊也以其事吳故公縣之 叔錫桓公命

Li die

春秋本義

幸九

兵而不如京師又未嘗敵王所慎而有功也何為來

叔孫僑如會晋士燮齊人都人伐邻 不可而不敢違其不能立亦可知矣義又見隐二年 薛氏日吳伐鄭而不能救服吳則伐之諸侯無所措 京田屋 有 10 手足矣康侯胡氏曰晋之為盟主可見矣魯既知其 事無二成若後諸侯是寡若不得事君也變将復之 請緩師文子不可曰君命無貳失信不立禮無加貨 季孫懼使宣伯帥師會代郑義見隐七年齊來聘

衛人來勝 年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸 備 禮 從 侇 年晉人來勝十年齊人來機康侯胡氏日勝者何諸 孫 書三國以明瑜制為後戒也 制欲則治以欲 有三歸嫡夫人行則好姊從二國來勝亦以 氏曰媵伯 凡一娶九女所以廣繼嗣三國來勝非禮也夫 1 姬也唯王后三國勝此年衛人來勝九 敗禮則亂而諸侯一娶十有二女 春秋本義 9 姪

定四庫全書 歸葵於女之黨以未成婦於其祖者不可以稍其姑 未三月而死猶葵於女氏之黨令叔姬生未反於犯 而死反奏故日非禮也〇李氏曰禮婦人未廟見則 乎是則魯不應使之也祀不應逆之也祀魯之不正 也叔姬既絕矣生不奉其祭祀死豈可成婦於祖宗 既練而反未練而出然則出婦有反歸之禮但女嫁 梁曰夫無逆出妻之喪而為之也陸氏曰禮有婦

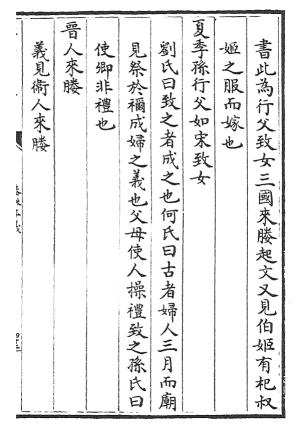
鉈

蒲 公會哥侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子祀伯同盟于 蒲見桓三年左氏曰為歸汶陽之田故諸侯貳於晉 德則不競尋盟何為范文子曰動以撫之寬以待之 晉人惟會于蒲以尋馬陵之盟李文子謂范文子曰 見莊十六年〇貫道王氏曰甚哉晉之無策也盟而 堅强以御之明神以要之柔服而伐貳德之次也義 可保諸侯蟲牢足矣何必馬陵馬陵足矣何必于蒲). J., 春秋本義 7

公至自會 二月伯姬歸于宋 盟豈所以一諸侯哉 中凡三為同不即人心甚矣張氏曰自此鄭魯皆有 固人心其可厚誣邪盟之相要不足信久矣五年之 德不足以懷威不足以震唯恃區區歃血之信以為 義見桓二年公至自唐 叛晋之心執鄭盟魯紛紛甚矣治人不治反其智同

金

定匹庫全書



一致定四庫全書 晋人執鄭伯晉樂書帥師代鄭 秋七月丙子齊侯無野卒 義見隐三年宋公卒 能制是不致危鄭討鄭可也令楚潰茗入耶哥不能 鄭伯如晉晉人討其貳於楚也執諸銅鞮樂書伐鄭 年鄭代衛此則執諸侯以伐諸侯矣○許氏曰使晉 **貴道王氏曰既執其君又伐其國甚矣義又見隱二** 左氏曰楚人以重路求鄭鄭伯會楚公子成於鄧秋

責人矣高氏曰自邲之戰鄭之從楚者十年其後晉 救而禁鄭之貳於差春秋之義自反以盡其道而後 於鄭而鄭伯甘心於楚者盖追怒晉之不德弗恤小 備吳未暇爭鄭故鄭之在晉者亦五年及楚一求成 書伐之明年又使衛侵又會諸侯伐鄭方是時楚適 會所以尋前日之盟也而晋人乃執辱鄭伯又使樂 侯數伐鄭更蟲牢馬陵之會然後鄭伯受盟及蒲之 國之難而輕辱其君故與楚代許侵宋同撓中國凡 新北下文

一飲定四庫全書 楚公子嬰齊的師代宮庚申宮潰楚人入鄆公羊 冬十有一月葵齊頃公頃音 姑幕縣南有負專即鄆也張氏曰鄆州須城縣黄氏 日莒今密州在吳魯之東楚越吳魯而伐之國小而 劉氏日野莒之附庸也任氏日東郭也杜氏日城陽 義見隐三年葵宋穆公 晉有以改之盖以不信蒲之盟故爾 二十年間諸侯之師侵伐會盟曾無虚歲是禍也實 老十八年

惡界潰奔莒戊申楚入於渠丘莒人囚楚公子平楚 道於莒與渠丘公立於池上日城已惡苦子曰解陋 庚申苦潰楚遂入郭莒無備故也未詳信否愚茶夷 人日勿殺吾歸而俘莒人殺之楚師圍莒宮城亦惡 夫重閉沉國子九年十一月楚伐莒圍渠丘渠丘城 稷者何國茂有唯然故多大國矣唯或思或縱也勇 在夷其熟以我為虞對曰大狡馬思啟封疆以利社 春秋本義

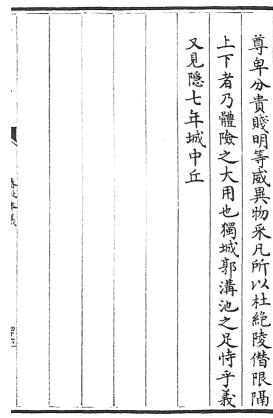
潰楚又乗勝入耶左氏曰晋侯使申公巫臣如吳假

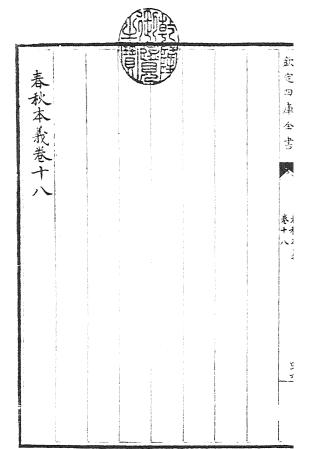
盆定四庫全書 秦人白狄代晋 其能支子義又見莊十年荆敗蔡師 楚一加兵而即潰則営之為國亦可知矣若鄆之小 治其國家使民效死弗去則苦雖小猶未至於潰也 狄大夫專兵伐莒莒既潰又入耶其舉大矣然莒能 辨也晉當與白狄伐秦秦亦與白狄伐晉族類不復 左氏日諸侯貳故也康侯胡氏曰經所謹者華夷之 分矣武王伐商庸蜀微虚彭濮皆與馬豈亦不謹乎

鄭人園許 通聲教者共馬不亦甚乎晉殺其世臣而諸侯皆貳 義驅之可也中國友邦自相侵伐已為不義又與不 年代凡伯 秦狄交代比事以觀可謂深切者明矣義又見隐七 日我出師以園許為將改立若者而舒晉使晉必歸 左氏曰鄭人園許示晉不急君也是則公孫申謀之 春秋本美 四五

除天下之殘賊而出民於水火之中雖蠻夷戎狄以

一盆定四庫全書 城中城 中城葉氏曰内城也杜氏曰魯邑也在東海廩丘縣 城其為做守益微兵王公設險以守其國非與日百 皋也義又見隐二年鄭代衛 雉之城七里之郭該險之大端也謹於禮以為國辨 不倚城郭溝池以為固也城非春秋所貴而書城中 西南前就近是康侯胡氏曰經世安民視道之得失 君未詳信否張氏曰君在外而與師以復怨大臣之







覆 校

腾

録

監 生

臣 呆

魯

田

惇

對 校 官庶吉士臣 官 檢 討 臣季、 関

欽定四庫全書為要 春秋本義卷十九

許校官原任侍講 三無緒



··· 左氏日衛子权黑背侵鄭晋命也未詳信否康侯胡 欽定四庫全書養要卷一千五百九十七經部 與齊之夷仲年無異其為後戒可謂深切者明矣義 氏曰其曰弟者子叔黑背生公孫剽孫林父舜殖出 衛侯衙而立割亦以其父有寵愛之私故得立耳此 春秋本義卷十九 春衛侯之弟黑背帥師侵鄭 成公 春秋本義 端 學 撰

夏四月五十郊不從乃不郊 是師氏曰卜至於五其讀甚矣皇天饗道果可以借 氏曰不郊則是免牲也其文雖殊其百無異前說近 又見莊十年公侵宋 四卜者二僖三十一年與襄之十一年是也五卜者 而徼其吉邪義見僖三十一年但彼加三堂之失此 加五卜之實耳〇紫郊言三卜者一襄之七年是也 公羊曰其言乃不郊何不免姓故言乃不郊也陳岳

鉱

定匹庫全書!

齊人來媵 五月公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭 數豈可復加子義又見衛人來媵 高氏曰伯姬嫁已久而諸侯猶來媵之晋衛已備其 案二年之中執鄭伯樂書伐鄭衛黑背侵鄭今復會 也比事而觀義自見失義又見隐二年鄭代衛 五國伐鄭不能服鄭之心而以力馬宜其徒因生民 此是也 春秋本見

新定四庫全書 秋七月公如晋 丙午晋侯孺卒然乃 屬朋友庶人之喪動州里屬黨族公之行也非禮也 國屬大夫大夫之喪動一國屬修士士之喪動一鄉 孫氏日奔喪也左氏日公如晋晋人止公使送英於 是雜枝未反冬葵哥景公公送葵諸侯莫在魯人辱 此為公如晉起文也 之劉氏曰天子之喪動天下屬諸侯諸侯之喪動通 老十九

十有一年春王三月公至自晋 冬十月公羊無此 以謂唯天子之事馬可也

事民事不親盖不能謹禮於其始故不免追悔於其 使歸愚謂公留晉九月始得歸魯正朔不視宗社不 左氏曰晋人以公為貳於楚故止公公請受盟而後

晋侯使郤犨來聘已五及郤學盟學民由切

北北北北北

終春秋書此為後世鑒義又見桓二年公至自唐

新定四庫全書 庚來聘既專盟於前部學來聘復專盟於後 有盟者至此大夫專權雖奉命來聘而與我盟故前 受疑屢盟不己誠不足故也文宣以前大夫來聘未 壞者也義又見三年前庚來聘○邦衡胡氏曰晋魯 來聘而遂專盟魯不能以禮卻之而與之盟皆禮之 中而以吉禮來聘見當時禮壞至此況大夫本受命 属在喪不使卿總已而稱晉侯使卻學斬然東經之 晉侯厲公也杜氏曰部華部克之從父兄弟愚謂晉 卷十九年

十有二年春周公出奔晋 冬十月 秋叔孫僑如如齊 夏季孫行父如晉 左氏日宣伯聘于齊以修前好〇高氏日自章之役 公羊曰周公者天子之三公也左氏曰周公惡惠襄 而齊魯絕交至是乃復通義見隐七年齊來聘 報部學之聘也義見隐七年齊來聘

二钦定日車至書

春秋本義

夏公會晋侯衛侯于瑣澤瑣公羊 臣晋之皋著矣○宋氏曰王臣出奔諸侯當執以歸 京師晉納亡命而主逋逃無所畏避天子夷諸侯京 無政亦可知也晉隔為諸侯且居喪次首受通逃之 子三公而出奔舉不待言矣然三公至於出奔周之 之偏也且與伯與爭政不勝怒而出及陽典王使劉 師同列國也 子復之盟于野而入三日復出奔晋愚謂周公為天

十有三年春晉侯使部鉤來乞師绮 冬十月 秋晋人敗狄于交剛 體美 陸氏日交剛鄭地義見莊二十年齊伐戎 國而致魯衛則以見属公之德不能謹始諸侯多解 隱九年會于防○萬氏曰晉厲之會實始乎此略諸 陸氏曰瑣澤鄭地朴郷呂氏曰此會為伐秦爾義見 BW 春秋本義 Б

三月公如京師夏五月公自京師遂會晋侯齊侯宋公 鉑 秦則其義不足以令諸侯矣故懼其不從而卑詞以 侯胡氏曰晋若誅亂臣討賊子請於天王以大義驅 乞之聖人直書以見其舉事不公自貶伯體也○康 夷討鼻為中國舉猶足以令諸侯也今晉以私怨報 定匹庫全書 **侠鄭伯曹伯邾人滕人代秦** 之誰不拱手以聽命何至於乞哉 張氏曰自齊桓以來召兵侵伐雖不出於王命然攘

信公書曰公會諸侯盟于践上公朝于王所此書公 岳未有因諸侯伐國過京師朝王之事故書公如京 孫氏曰公朝京師禮也因會諸侯伐秦過京師而朝 會晉爾成公如京師為伐素爾非其尊周之本心也 如京師公自京師遂會諸侯伐秦可謂微而顯兵康 過京師此其皋之大者〇朴郷呂氏曰僖公朝王為 師自京師遂會伐秦高氏曰諸侯擅與兵報怨而兵 非禮也周官六年五服一朝王乃時巡諸侯朝于方 春队本義

曹伯廬卒于師處陸他 之哉 必敬於父天理必存人欲必消大倫必正豈曰小補 歎曰夷狄之有君不如諸夏之亡也為此懼作春秋 則朝巡狩于方岳則朝此年書公如京師不成朝禮 不敬莫大馬君臣之大倫至於此極故仲尼當喟然 侯胡氏曰古者諸侯即位服喪畢則朝小聘大聘終 明君臣之義者至失其義得行則臣必敬於君子 虚云左

至 定四庫全書

秋七月公至自伐秦 冬葵曹宣公 義見隐三年英宋穆公 識百辟事亦識其有不事惟不役志于事凡民惟曰 高氏日以代秦至者公此行實非朝也書曰爾其敬 不事此春秋之意也義又見桓二年公至自唐 劉氏日卒于師曰師卒于會曰會愚謂此記實事以 起葵曹宣公之文無他義也義見隐三年宋公卒

欽定四庫全書 夏衛孫林父自晉歸于衛 十有四年春王正月莒子朱卒 定姜曰不可是先君宗卿之嗣也大國又以為請不 左氏日衛侯如晋晋侯强見孫林父馬定公不可夏 衛侯既歸晉侯使都學送孫林父而見之衛侯欲辭 張氏曰苦子季作也大意見隐七年膝侯卒 宗即不亦可乎衛侯見而復之貫道王氏曰衛定惡 許将亡雖惡之不猶愈於七子若其忍之安民而有

十八年元四歸衛〇張氏曰非特衛之不早辨晋之 辭以大義而受之其不能君亦可知矣義又見僖二 此矣愚謂林父之皋者夫晋属之惡顯兵衛定不能 之惡者也唯其辨之不早是以衛獻至於出奔禍兆 不唯義之即安而介恃大國使之反己此能為逐君 父復自晋歸衛不得君其君臣其臣矣許氏曰人臣 春秋本義

自晉哥奉之也衛元垣以臣抗君皆晉為之也令林

林父知所惡矣晉為盟主不去其惡而封殖之書曰

鄭公子喜帥師伐許 秋叔孫僑如如齊逆女 遂逆女但彼則弑逆之賊與喪娶耳 左氏口公子喜子罕也鄭至此四代許鼻自見失義 使同姓之卿逆之故書以為戒義又見宣元年公子 高氏日公即位十有四年美國家無事迄今方娶又 政在大夫亦自此矣 又見隐二年鄭伐衛〇高氏曰此者許之所以遷也

鱼定匹库全書

冬十月庚寅衛侯臧卒 九月僑如以夫人婦姜氏至自齊 劉氏日僑如不氏一事而再見者卒名也石氏日稱 夷夏一道而人理盡矣 元年遂以婦姜至自齊此稱氏者或傳寫之誤無他 婦宣公夫人移姜尚存故也見僖二十五年義見宣 許氏日鄭通許楚因鄭以國大小力强弱更相吞噬 春秋本義

秦伯卒 十有五年春王二月葵衛定公 義見隐三年英宋楊公 文也 義見隐三年宋公卒此又為次年衛侯居喪出盟起 秦伯桓公也不名闕之義見文十八年秦伯告卒

三月乙巴仲嬰齊卒

仲嬰齊杜氏曰襄仲子公孫歸父弟宣十八年逐東

新定匹库全書

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐邦人 氏公之于日公子公子之子日公孫公孫之子以王 益師卒○孫氏日仲嬰齊歸父之子孫以王父字為 父字為氏也未詳是否). 1. W/

如遂雖已逐之而亦得以世卿也大意又見隐元年

賜為仲氏故其子孫稱仲氏貫道王氏曰公子遂卒

稱仲遂是生而賜氏失故嬰齊卒亦以仲用見亂臣

門氏既而又使嬰齊紹其後日仲氏劉姓日仲遂受

盆定正库全書 公至自會 同盟于戚晋侯執曹伯歸于京師 義見桓二年公至自唐 有鼻無鼻則不可知也事見辨疑或問 執術侯又為十六年曹伯歸自京師起文而曹伯之 高氏日欲討曹伯勿與之盟可也假他事相會而與 見同盟義見莊十六年執曹伯義見信二十八年晋 之盟既盟而執之非也而衛侯居喪出盟則親文可

秋八月庚辰葵宋共公 夏六月宋公固卒 鄭亦在楚耳今鄭從晋而伐楚之與國楚能不惡鄭 喜無故伐許許楚之與也鄭昔當伐許而楚不問以 **義見隐三年宋公卒** 手故楚子伐鄭為許也鄭有以招之也 義見莊十年荆敗蔡師〇木訥趙氏曰前年鄭公子

魚石出奔楚 宋華元出奔晉宋華元自晉歸于宋宋殺其大夫山宋 事各為一義也統而論之卿大夫不以道事君君死 左氏日湯子山也高氏日先書華元自晉歸于宋而 而爭權故華元倚晉而殺山而魚石者山之黨故出 經不合今據經求義一時之事而四稱宋者各為一 繼書殺山則知其為華元殺之矣愚案左氏所載與 高氏曰三月逐奏亂也義又見隐三年奏宋穆公

飲定四庫全書

孫林父鄭公子鮪都人會吳于鍾雜 冬十有一月权孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛 渐矣然共公之為國從可知也 夫而至於見殺亦不足論魚石奔差復倚楚而據邑 於出奔復倚晉以殺山再持國柄其惡者失山為大 以叛皋之尤大者也是皆政在大夫之弊其所由來 之權用事既久不能同寅協恭以濟公室君死而至 奔强者勝而弱者死且奔耳分而論之華元擅一 趙豊息 秋協 切

<u>ا</u>

10 Y

dulo V

春秋本義

1

楚故與吳親許氏曰會列書卿始此君道微而臣行 失○常山劉氏曰此年會吳于鍾離襄五年會吳于 彰義又見隐二年公會式于潜此則大夫會夷狄甚 氏日始通吳也程子日吳益强大求會諸侯諸大夫 張氏曰湯州城下縣故鐘雜國嬴姓後為楚邊色左 之大夫往與吳會也無他義也杜氏曰鐘雜淮南縣 上書會者魯會外大夫也下書會吳于鍾離者諸 而從之書之以見夷狄威而中國變也時中國病

灾

屋台型

有與之敵者也故申之會晋與魯雖不能拒亦不復 年黄池之會書公會晉侯及吳子又非會鐘離祖向 五書會吳者春秋皋諸侯而賤夷秋也盖天子失政 善道又為會于戚十年會吳于祖十四年會吳于向 之可擬也葉氏日春秋夷狄之强莫大於吳楚小白 狄會且吳之暴橫憑陵上國尤非昔日比至哀十二 而諸侯亂中國無伯雖齊晉大國亦皆仍首以與夷 起而正之重耳繼敗城濮楚不得肆盖齊與晋猶 春队本義

殺二國君我遂舍中國而從之昭公不 之昏哀公始以叔還離會于祖己而身為郎與索卑 與之俱無不聽於吳馬而其伐郑伐陳入州來無不 從成公之末吳縣强夫所恃以主盟者晉而已属公 之好其不被髮而左衽者幾布失幸老孫氏日春秋 如志及其久也破楚柏舉而入楚敗頓沈陳蔡之師 而合七國再會而合十三國三會而合十二國我皆 之暴悼公之賢皆不能少振反率諸侯而從之一會 耻同姓而與

쉾

定四庫全書

5

許邊丁葉好涉 葉杜氏日許畏鄭南依楚故以自遷為文皆未詳信 益哀春秋所以傷中國之哀也 於差吳越書之有漸馬非進之也夷狄益强而中國 疾伐許四年鄭伯伐許九年鄭人圍許十四年公子 否高氏日許微弱之國鄰於鄭鄭亚加兵自三年去 許靈公畏偏于鄭請邊于楚辛丑楚公子申遷許于 杜氏曰葉南陽葉縣也張氏曰即汝州葉縣左氏曰 .nl 1. 1. ... 春秋本義

十有六年春王正月雨木冰雨如 金炭四厚全書 冰也朴鄉呂氏曰上温下冷也愚索月令正月東風 解凍藝蟲站振天氣下降地氣上騰天地和同草木 雨木水者穀梁曰雨而木冰也范氏曰雨者木而成 愚謂王綱之壞與許之不能治其國家亦可見矣〇 喜代許今遂遷馬畏鄭而南依楚而鄭人之專者矣 之明近蠻夷以求安春秋深以者小國之失所也 張氏曰許遷之以近楚中國盟主不能安小國而使

鄭公子喜帥師侵宋 夏四月辛未滕子卒 滕稱子見桓二年不名闕文也大意見隐七年滕侯 者矣 左氏曰楚子自武城使公子成以汝陰之田求成于 萌動今雨著木而成冰則寒極矣在季冬猶為極備 之凶沉正月乎害物多矣陰威伉陽臣强君弱之象

五大下 見

欽定四庫全書 六月丙寅朔日有食之 諸侯之兵無復寧歲失 惡也今鄭一與楚為成首與侵宋之師是自攻其類 矣至是始叛晋附楚加兵中國自是與楚同害中國 也義又見莊十年公侵宋〇高氏曰鄭服中國五年 汋陵獲將銀樂懼未詳信否貫道王氏曰宋於鄭 無 **組樂懼敗諸沟陂退舍於夫渠不做鄭人覆之敗諸** 鄭叛晉子即從走子盟于武城鄭子罕伐宋宋將

晋侯使樂壓來乞師 縣 義見隐三年 以致之以其失伯主之義不足令諸侯故也特使卿 師此比伐秦為有名耳〇萬氏曰鄭之叛晋實晉有 遂如齊皆乞師馬樂黶來乞師義見十三年部錡乞 不可以當吾世而失諸侯必伐鄭乃與師部攀如衛 晉可以送若唯鄭叛晉國之憂可立俟也樂武子曰 左氏曰晉侯将伐鄭范文子曰若逞吾願諸侯皆叛 ישר ליו שוישי יולי 春秋本義 十六

甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗績緣 於是晋不暇供諸侯之兵先與之合戰而大敗之我 日也高氏日晋将伐鄭鄭告於楚楚子遽引師而來 楊氏曰上六月丙寅朔日食則此甲午晦是二十九 晉之及晉為主也杜氏日鄢陵鄭地屬顏川郡後漢 建切 來乞師 既未致伐於彼彼志非來伐於我故直書戰而已稱 切叉

鉒

万四

欴 定四車全書 楚姚句耳與往楚子救鄭司馬將中軍令尹將左右 府部陵縣穀梁曰楚不言師君重於師也幸老孫氏 产于辛粉右過申子反入見申叔時曰師其何如對 師敗也左氏曰戊寅晋師起鄭人聞有晋師使告於 鄢陵之戰差師敗績而差子傷馬不曰楚師君傷則 日韓之戰實獲晉侯不言晉師之敗君獲則師敗矣 日德刑詳義禮信戰之器也德以施惠刑以正邪詳 國志潁川鄢陵晉敗楚之地張氏曰即東京開封 春秋本義

疲民以逞民不知信進退 皇也人恤所底其誰致死 棄其民而外絕其好瀆齊盟而食話言好時以動而 神降之福時無災害民生敦龐和同以聴莫不盡力 無不具各知其極故詩曰立我烝民莫匪爾極是以 以事神義以建利禮以順時信以守物民生厚而德 以從上命致死以補其關此戰之所由克也令楚內 正用利而事節時順而物成上下和睦周旋不逆求 子其勉之吾不復見子矣姚句耳先歸子駟問馬對

我辟楚又益則也文子曰吾先君之巫戰也有故秦 喪将何以戰差懼不可用也五月晉師濟河聞走師 武子曰不可六月晉楚遇于鄢陵范文子不欲戰部 将至范文子欲返日我偽逃楚可以行憂夫合諸侯 日其行速過險而不整速則失志不整喪列志失列 師首伯不復從皆晋之耻也于亦見先君之事矣今 至日韓之戰惠公不振旅箕之役先較不反命外之 非吾所能也以遺能者我若羣臣輯睦以事若多矣

次色日報 公 為

春秋本義

其二卿相惡王卒以舊鄭陳而不整蠻軍而不陳陳 童子何知馬樂書曰楚師輕宛固壘而待之三日必 退退而擊之必獲勝馬卻至曰楚有六間不可失也 唯天所授何患馬文子執戈逐之日國之存亡天也 釋差以為外催子甲午晦差晨壓哥軍而陳軍吏患 狄齊楚皆强不盡力子孫将弱令三强服矣敵差而 之范白趨進日塞井夷竈陳於軍中而疏行首晉楚 己唯聖人能內外無患自非聖人外寧必有內憂盍

鍼為右彭名御楚共王潘黨為右石首御鄭成公唐 · 剪皇在晋侯之側亦以王卒告皆曰國士在且厚不 厥目國 班王傷不敗何待公從之步毅御晋属公樂 可當也苗質皇言於晋侯曰楚之良在其中軍王族 之公筮之史曰吉其卦遇復曰南國職射其元王中 而已請分良以擊其左右而三軍華於王卒必大敗

不違晦在陳而嚻合而加嚻各顧其後莫有關心舊

不必良以犯天忌我必克之伯州犁以公卒告王苗

欽定四庫全書 火 共王中目王召養由基與之兩矢使射召鉤中項伏 基蹲甲而射之徹七礼馬以示王曰君有二臣如此 尚為右樂范以其族夾公行於已潘匹之黨與養由 改以一矢復命楚師薄於險权山冉謂養由基曰雖 何憂於戰王怒曰大辱國語朝爾死藝及戰召飾射 而戰見星未已子反命軍吏察夷傷補卒乗繕甲兵 以投中車折較晉師乃止囚楚公子後子重復鼓旦 若有命為國故子必射乃射再發盡殪叔山冉搏人

展車馬雞鳴而食唯命是聽晋人患之苗前皇旬日 竟来補卒秣馬利兵修陳固列募食申禱明日復戰 有德之謂愚謂楚子贖武取敗不足責也鄭伯背華 諸臣不伎何以及此君其戒之周書曰惟命不于常 追晋入楚軍三日穀范文子立於我馬之前曰君幼 反醉而不能見王曰天敗楚也夫余不可以待乃宵 乃逸楚囚王聞之召子反謀穀陽豎獻飲於子反子 即夷以致喪師耻辱甚矣義又見僖二十八年戰于

Und the test of the

春秋本義

楚殺其大夫公子側 城濮〇戴氏日鄢陵之戰與城濮同然屬公所以異 夫之覆師徒者君不在于無以為過不穀之鼻也子 側子反也左氏日楚師還及瑕王使謂子反日先大 於文公者一勝之後無以居之觀沙隨之不見公行 之鼻也子重使謂子反曰初順師徒者而亦聞之矣 父之見執属公之志驕矣 反再拜稍首曰君賜臣死死且不朽臣之卒實奔臣

釒

万四

Æ

卷十九

秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元都人于沙隨不見公○ 姜欲去季孟而取其室将行穆姜送公而使逐二子 寧陵宋熙寧間撥屬拱州左氏曰戰之日齊國佐髙 杜氏曰沙隨宋地梁國寧陵縣北有沙隨亭張氏曰 盍圖之對日雖微先大夫有之大夫命側側敢不義 無咎至於師衛侯出於衛公出於壞價宣伯通於穆 十六年曹殺其大夫 側亡君師敢忘其死王使止之弗及而卒義見莊二 A Auto 春秋本義 主

設守而後行是以後使孟獻子守於公宮秋會於沙 於宣伯而訴公於晉侯晉侯不見公穀梁曰不見公 勝 過指之日女不可是皆君也公待於壞隤申宮做備 公以晋難告曰請反而聽命姜怒公子偃公子組趙 怒公之後期故不見公君子正已而無恤乎人會 可以見也可以見而不見談在諸侯也程子曰晋 謀伐鄭也宣伯使告都學曰魯侯待於壞隤以待 者部學將新軍且為公族大夫以主東諸侯取貨 9

鉑 定

匹庫全書

公會尹子晋侯齊國佐都人伐鄭 公至自會 義見桓二年公至自唐 杜氏曰尹子王卿士子爵左氏曰尹武公若舉陳氏 之後期國難故也晉不見為非矣彼曲我直不足為 之為君又可知矣 能治其國家雜敢侮之不見公雖諸侯之辜而成公 耻也愚謂晉属勝差而驕於此可見失然孔子有曰 春秋本義

曹伯歸自京師 東西周祖司 肆强鄭附於楚晋假天子之命致王卿士以伐之所 謂彼善於此則有之矣 尹子軍子與諸侯伐鄭正子曰不正也然是時夷狄 之堅於背華而即夷鼻亦不可掩也○常山劉氏曰 日楚鄭既敗而鄭猶不服見晉政之戰人矣愚謂鄭 與伐也春秋不以諸侯用王師於是属公恣矣高氏 日會伐未有書王人者此其書尹子何初以王卿士 卷十九

倒置莫甚於此 惟禮樂征代自諸侯出又見晋侯得使天王也王綱 手於天王天王亦唯晉命是聽而刑賞不由於己不 辨無故使歸則是其執其歸因晋侯之喜怒而姑假 無辜正晉侯之非即歸之可也今執之二年是非不 是否愚謂使曹伯有學天王治之易其位可也如其 曹伯不名闕文也黄氏曰突忽爭立故出入必書名 以為别曹成之位已定三年不待書名為别耳未詳

飲定四庫全書人 九月晉人執季孫行父舍之于若丘作上奉若公羊作 事晉蔑有貳矣魯不貳小國处睦不然歸必叛矣九 晉矣若欲得志於魯請止行父而殺之我斃蔑也而 月晉人執季文子于若丘公逐侍於耶使子权聲伯 葉氏日舍之猶言釋之也左氏日宣伯使告部犫日 謀曰晋政多門不可從也寧事齊楚有亡而已蔑從 魯之有季孟猶晉之有樂范也政令於是乎成今其

徽周公之福使寡君得事晋君則夫二人者魯國社 而為離治之何及部學曰吾為子請色對日嬰齊魯 稷之臣也若朝亡之魯必夕亡以魯之密通仇離亡 蔑與行父是大葉魯國而鼻寡君也若猶不葉而惠 與子國親於公室對曰僑如之情子必聞之矣若去 得所請吾子之賜多矣又何求范文子謂樂武子曰 之常隸也敢介大國以求厚馬承寡君之命以請若 春秋本義

請季孫於晉部舉曰苟去仲孫蔑而止季孫行父吾

躁縱恣如此何以服諸侯之心哉然成公不能辨之 晋侯既不見公今又執季孫行父晋再辱魯其惡可 私謀國家不貳圖其身不忘其若者虚其請是棄善 乎信讒愚而棄忠良若諸侯何子权嬰齊奉君命無 李孫於魯相二君矣妄不衣帛馬不食栗可不謂忠 公會晉侯伐鄭又無故而執魯即且無故而舍之輕 知也愚謂沙隨之會晉侯不見公既辱其君矣今成 人也子其圖之乃許魯平放李孫孫氏曰沙隨之會

釘

定匹庫全書

案葉氏之說是也與劉氏陳岳氏同然左氏載執行 傳言乃館諸箕此乃傳所謂舍者而經自不書矣愚 僑如之譜而釋行父則何由遠奔若晉人執叔孫始 處之云爾不知僑如在魯十月已奔齊若非知晉悟 父事首尾頗悉獨舍之一義少誤耳故録左氏傳而 莊十七年齊執鄭詹○葉氏曰傳見行父以九月執 十二月方盟意此三月之間猶未得釋故以舍之為 於早至再辱國後世人君舉動可以靈此矣義又見 春队本義

冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊 造釁成不明之所致也以僑如之惡魯不即誅於不 貫道王氏曰僑如挾君母之寵既辱其君又辱正 即 不遂故不敢容而奔齊受亂人齊亦舉也愚謂僑 魯有政皆修餘也晉從魯請而赦行父僑如知其謀 附見葉氏之說云

見公之時至再辱國又不能誅而縱之奔魯國無政

可知也世卿之禍一至於此後世可以鑒此矣義又

歃

定四庫全書

一般包日華 各書 公至自會 十有二月乙丑季孫行父及晋部學盟于扈弊公羊 晋執李孫既舍之而懼其貳也盟以結之執之舍之 見信二十八年元四奔晋 瑜時也葉氏曰此伐鄭也何以言公至自會會而後 伐以會告也凡因伐而會伐在會前則致伐會而謀 盟之晋之舉動可知矣大夫自為盟晋魯之政又可 春秋本義

乙酉刺公子偃 奔乃以嫌而殺偃母亦吐剛而茹柔乎愚謂魯殺偃 所指以代公者也獨刺偃刑之類也僑如亂國容其 裁大夫○貫道王氏曰偃與組公之庶弟也皆穆姜 刺見僖二十八年左氏曰李孫及邻學盟于扈歸刺 至自唐 公子偃召叔孫豹于齊而立之義見莊二十六年曹

伐伐在會後則致會以所告者書也義見桓二年公

夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯都人伐鄭 十有七年春衛北宮括師師侵鄭指公并 葉氏日單子王之中大夫左氏日鄭太子見頑侯孺 為質於差差公子成公子寅戊鄭公會尹武公軍裏 萬氏日衛侵鄭晋命也義又見莊十年公侵宋 公及諸侯伐鄭自戲童至於曲消楚子重救鄭師於 未可盡信耳 又傷骨肉之思不特專殺大夫之辜矣但左氏所載 上大工一义

一金定四庫全書 六月乙酉同盟于柯陵 也陸氏曰不重言諸侯見尹子單子與盟蘇氏曰齊 杜氏日柯陵鄭西地左氏日同盟於柯陵奉戚之盟 晉為霸主不能服鄭而假王人以臨諸侯不能使鄭 請於王而益之也王命而行使方伯可兵雖益何補 臨諸侯者此何以言尹子單子鄭恃楚而不服晉復 首止諸侯還未詳信否葉氏曰王大夫前未有二人 而益大夫交失也義又見十六年

秋公至自會 齊高無咎出奔苦 晉之威天子之大夫會而不盟猶尊周也柯陵之會 代而致會與十六年同義見桓二年公至自唐 自 尹子單子始與諸侯之盟自是習以為常非禮也義 同盟之禮以約束諸侯然不知其無益於鄭之叛而 又見莊十六年〇張氏曰晉属公憤鄭之不服而假 取盟王官之鼻 112 春秋本義 チ

金定四库全書 克久不出而告夫人曰國子謫我夫人怒國子相靈 於閱鮑牽見之以告國武子武子召慶克而謂之慶 日高館将不納君而立公子角國子知之則與牽而 逐高無咎無咎奔莒高弱以盧叛未詳信否義見僖 公以會高鮑處守及還將至閉門而索客孟子訴之 左氏日齊慶克通於聲五子與婦人蒙衣乗華而入 二十八年元咺奔晉

克旦日華全書 晋侯使前當來乞師告公羊 無他變故而書之者以其自出己意非時之郊而不 其書之者或因卜不從或因牛傷死有變則書耳今 史之文也愚謂魯郊已非禮況不時子是非禮之中 此者故書 之卜不宜用而用之是無天也其不宜用未有甚於 又非禮也〇萬氏日魯自母歲情郊之後春秋不書 公穀日用者不宜用也指掌碎王曰猶用幣于社因 春秋本義 卖

冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人都人伐鄭 甚矣夫欲仗天子威以討叛伐貳乃先為此卑辱欲 鄭畏威得乎 王之卿士主兵乃言乞師其卑王室以誤寵諸侯也 使大夫乞師於魯邪以盟主而乞師已為卑辱況以 義見十六年樂黡乞師○師氏曰請王命以討有鼻 孫氏曰鄭與楚比周晉侯再假王命三合諸侯伐之 宜糾合諸侯以尊王命奉辭以往無敢或後可也乃

者諸侯有辜大國討之不服則方伯討之又不服則 事也春秋宜不書而亦書爲者晉属假之也天理人 者不過假伐鄭以行吾伯及其不服然後樓天子之 侯以王命代背華之鄭其名正其事順名正事順常 天子親討之晋属既非方伯又非真為天子討有鼻 欲同行而異情属公之舉挾天子以令諸侯者也古 卿以代之其名似正其事似順而其情則不然也桓

不能服中國不振可知也義又見十六年〇愚索諸

2 2 1

L. Lin W

春秋本義

鱼或四月白言 壬申公孫嬰齊卒于狸版 雅力之切版市勢 十有一月公至自伐郭 伐告歸亦以伐告也義見桓二年公至自唐 前以會致此以伐鄭致者葉氏以為因伐而會出以 卒勞百姓無桓文之功而有桓文之辜為人君者可 以鑒此矣 侯諸侯解體民心不附故桓文得以濟其欲而晉属 文之事皆然而晉属獨無功者何也信義不行於諸 老十九

都子獲且卒 銀牙 十有二月丁己朔日有食之 義見隐三年 此為十八年 都子同盟于虚打起文也大意又見隱 蘇氏日嬰齊從於伐鄭還而道卒大夫卒不地其地 李氏曰下有十二月丁己朔則知此壬申在十月十 在外也竊謂此亦譏世卿耳 六也經誤愚謂或書丁已者誤也杜氏日貍脈地 "L L L " 闕

晋殺其大夫部绮都樂部至弊公并 楚公子我告公日此戰也 都至實召寡君以東師之 立其左右胥童以胥克之廢也怨邵氏而嬖於属公 左氏曰晋属公多外嬖反自鄢陵欲盡去草大夫而 七年滕侯卒 公樂書怨卻至以其不從己而敗楚師也欲廢之使 執而枯之與其父母妻子同一報既橋亦嬖於属 绮奪夷陽五田五亦嬖於厲公部聲與長魚橋爭

欽

定四庫全書

三十二

先三部族大多怨去大族不**倡敵多怨有庸公**曰然 使孫周見公使規之信遂怨都至屬公田與婦人先 部氏聞之部倚欲攻公日雖死君必危部至日人所 至射而殺之公日李子欺余属公将作難骨重曰必 受敵使乎君盍當使諸周而察之部至聘于周樂書 事君公告樂書書曰其有爲不然豈其死之不恤而 而飲酒後使大夫殺部至奉豕寺人五張奪之部 岳大车覧

未至也與軍帥之不具也日此必敗吾因奉孫周以

金欽 位温季日逃威也遂趙橋及諸其車以戈殺之皆尸 定四庫全書 氏長魚嬌請無用衆公使清沸雕助之抽戈結衽 爭命辜就大馬壬午香重夷陽五帥甲八百将攻邻 民欲安得乎待命而已受君之禄是以聚黨有黨而 之其謂君何我之有舉吾死後矣若殺不奉将失其 三者其龍與我死而多怨将安用之若實有臣而殺 以立信知勇也信不叛君知不害民勇不作亂失兹 訟者三部将謀於樹橋以戈殺駒伯告成权於其 巻すれた 而

惠也二臣雖死敢忘若德乃皆歸公使胥重為卿穀 復職位皆再拜精首曰君討有鼻而免臣於死君之 日寡人有討於郤氏郤氏既伏其辜矣大夫無辱其 刑不立姦軌並至臣請行遂出奔狄公使辭於二子 憂必及君公曰一朝而尸三卿余不忍益也對曰人 以刑不施而殺不可謂德臣偏而不討不可謂刑德 將忍君臣聞亂在外為姦在內為朝御姦以德御 諸朝育重以甲劫樂書中行偃於朝橋曰不殺二子 春込本義

曹殺大夫〇萬氏曰又見晉之用人不求賢徳唯取 列數之以者其惡明年弒州蒲義又見莊二十六年 定四庫全書 世族而已張氏日或曰晋至此時六卿之勢已成矣 梁曰自禍於是起矣孫氏曰君之卿佐是謂股胚属 公不道一日而殺三卿此自禍之道也誰與處失故 不在多殺也宋太祖舉五代總兵專國之强臣使 之何不知事有機括政有要領正君道以御其臣 公之討将以强公室也縱而不治則臣强君弱将

歃

楚人減舒庸 任氏曰舒庸東夷偃姓之國地譜盧州城下舒城左 而求安乎春秋皋属公之殺三卿而卒以自及其示 要而彼之心恍誠服自不容已也何乃以多殺立威 他遂恃吳而不設備差公子囊師襲舒庸減之未詳 氏曰舒庸人以楚師之敗也道吳人圍巢伐駕圍釐 後世御臣之法至矣 此大山山

之辭兵柄解重權於一夕指建之問盖得其機據其

庚申晋武其君州蒲萬氏曰漢應勘 十有八年春王正月晋殺其大夫胥童 曹殺大夫 不言弑君之賊見文十八年存耕趙氏曰晉属本無満字之發也未詳是否 大惡徒以志驕意盈遂至君臣疑問以及此禍愚謂 高氏日胥童骨甲之孫胥克之子義見在二十六年 信否義見僖三年徐取舒 州作 又君

欽定四庫全書

賊名而闕之耳不然則左氏不可信也属公之過特 志驕侈既生殺戮近臣遂不得其死夫不於不伐剛 属公合諸侯攘夷状未為無功也敗状代秦鄢陵得 甚也陳靈見就猶書夏後舒晋靈見就猶書趙盾豈 在戰勝而職遠殺四大夫耳非若陳靈晉靈不仁之 之就何也朱子曰舊亦當疑之愚謂晋字下有弑君 之則也有天下者可以靈此矣義又見隐四年衛州 叶事○張氏問胡氏傳樂書斌晉属公事若許樂書

齊殺其大夫國佐 欽定四庫全書 義見注二十六年曹殺大夫○B氏日屬解此事者 國君臣上下相殘殺如此則仁義不施而禮樂絕滅 殺骨童而晉斌其君齊殺其大夫國佐兩月之間諸 秋教也比其事則時可知十七年晉殺三部十八年 辭哉父雖不慈于不可以不孝君雖不仁臣不可以 有樂書中行偃斌君而春秋反匿其名而為眾就之 不忠若樂書中行偃斌其若而與之不可以訓

夏楚子鄭伯代宋宋魚石復入于彭城 公如晋 左氏曰宋人患之西銀吾曰何也若楚人與吾同惡 杜氏曰彭城宋色即彭城縣張氏曰即徐州彭城縣 朝嗣君事天子之禮也義又見信十年公如齊 左氏口晋悼公即位公如晋朝嗣君也貫道王氏曰 关 之效也後之君臣欲思惠預防者親此亦可以少戒 春秋本美

金 城宋之要邑也伐彭城而納魚石楚欲以絕吳哥往 來之道也愚謂又為襄元年諸侯之大夫圍宋彭城 也不言自姓伐重於有奉也鄭亦同伐鄭惡甚矣彭 恤之貫道王氏曰魚石奔,是故是納之伐宋納魚石! 崇諸侯之姦而被其地以塞夷庚逞姦而攜服毒諸 定匹库全書 侯而懼吳晋吾庸多矣非吾憂也且事晉何為晋必 不然而收吾僧使替其政以問吾釁亦吾患也今将 以德於我吾固事之不敢貳矣大國無厭鄙我猶懷 卷十九

子爾非公孫寧儀行父之能為也今日宋魚石復入 樂盈之傳子 于彭城則納之者雖差子而復入則魚石也其諸晉 **长火上** 'n

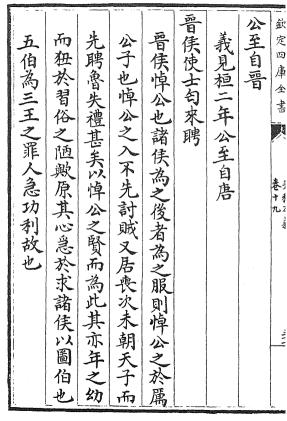
也朴鄉呂氏曰納公孫寧儀行父於陳則納之者楚

國非直叛君而已故魚后樂盈之學重於趙鞅宋辰

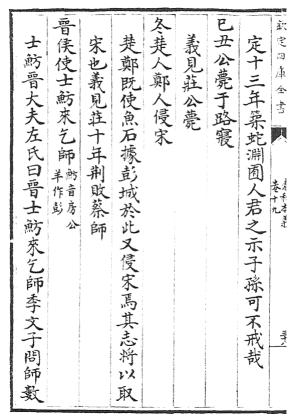
故不言自楚而書復入然不言叛者復入而将以亂

魚石之書復入而先言差鄭之代已者其納亂臣也

起文○蘇氏日公孫寧儀行父言納而魚石不言納

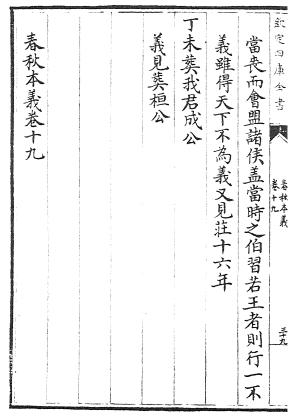


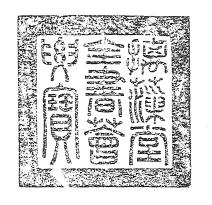
築鹿囿 秋祀伯來朝八月都子來朝 氏日前此未有書集園者自此之後昭九年築即園 鹿面面名公羊曰何以書談有面矣又為也葉氏日 見隐十一年滕薛來朝 祀伯祀桓公左氏曰郑宣公來朝即位而來見也義 公務自處於為獸草木是謂冥豫在上何可長也高 又以八月役民也〇許氏曰大夫擅國威福日去而 T. C. J. 150



十二月仲孫義會哥侯宋公衛侯都子齊崔杼同盟于 高氏曰襄公不會當丧故也杜氏曰虚打地闕左氏 敬馬禮也從之義見十六年樂麼乞師 以圍彭城孟獻于請於諸侯而先歸會葵愚謂晉侯 日孟獻子會于虚打謀救宋也宋人辯諸侯而請師 **混季亦佐下軍如伐鄭可也事大国無失班爵而加**

於臧武仲對日伐鄭之役知伯實來下軍之佐也今





謄録監生 臣吳魯田校對官庶吉士臣関博大覆校官檢討 臣季學錦